

Посл. бр. _____

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ

Дана 06. 01. 2015 год.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Цара Душана 41
Посл. Бр. 1. Ст.372/2011
Дана, 12.12.2014.



_____ писарнице,

DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU
18 OKTOBAR-u stečaju

Број: 129
15.12. 2014 год.
ALEKSANDROVAC

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, стечајни судија Милева Гочанин у поступку стечаја над стечајним дужником „18. ОКТОБАР“ ДОО У СТЕЧАЈУ, из Александровца, након одржаног завршног рочишта дана 12.12.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника од 19.11.2014. године, у целости.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „18. ОКТОБАР“ ДОО У СТЕЧАЈУ из Александровца, МБ 06110886, ПИБ 100365768.

III Решење објавити у „Службеном гласнику РС“ и на огласној табли суда.

IV По правноснажности решења, решење доставити АПР и НБС и разрешити стечајног дужника.

Образложење

Решењем овог суда Ст.372/11 од 14.11.2011. године отворен је стечајни поступак над наведеним стечајним дужником.

Истим решењем заказано је поверилачко и испитно рочиште, с тим што је поверилачко рочиште заказано и одржано дана 23.12.2011. године, а испитно рочиште одржано дана 06.03.2012. године.

Стечајни управник доставио је завршни рачун у коме је навео да је уновчена имовина стечајног дужника и иста расподељена повериоцима. У истом завршном рачуну је навео да је намирење поверилаца извршено сразмерно расположивој стечајној маси и то тако што су повериоци првог исплатног реда намирени 57,22% од утврђених потраживања и намирен је разлучни поверилац Фонд за развој РС са процентом намирења 2,68%. Због недостатка стечајне масе остали су ненамирени повериоци другог и трећег исплатног реда.

Завршни рачун достављен је одбору поверилаца и истакнут на огласној табли суда, па је суд по истоме заказао рочиште и исто одржао дана 12.12.2014. године, на које рочиште је преко „Службеног гласника РС“ бр. 127/2014 од 21.11.2014. године, уредно позвао повериоце.

На истом рочишту нико од поверилаца се није појавио.

На завршни рачун стечајног управника није било никаквих писаних примедби,

нити су повериоци приступили на завршно рочиште, па самим тим није било ни усмених примедби на самом рочишту, тако да је завршни рачун у целости прихваћен у свим ставкама како је и сачињен.

Стечајни управник је предложио да се стечајни поступак закључи обзиром да су сви послови везани за стечајни поступак завршени, да је стечајна маса расподељена како је то напред наведено, а да се стечајни управник разреши након правноснажности решења о закључењу стечаја.

Суд сматра да су испуњени законски услови да се прихвати предлог стечајног управника да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником, обзиром да су сви послови стечаја завршени, а стечајна маса расподељена.

На завршном рочишту на коме је разматран завршни рачун стечајног управника суд је закључио стечајни поступак сходно законским одредбама из чл.145. и 148. Закона о стечају.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се уложити жалба Привредном Апелационом суду Београду, а преко овог суда у року од 8 дана од дана објављивања овог решења у „Службеном гласнику РС“.

